

Warszawa 14.03.2023r.

Do uczestników postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie zapytania ofertowego nr ZO-13/23/MG na świadczenie usługi informatyczno-analityczna z zakresu inżynierii uczenia maszynowego. Całość musi być zgodna z założeniami projektu: „Ocena możliwości wykorzystania zautomatyzowanych modeli analizy rezonansu magnetycznego w monitorowaniu odpowiedzi na radioterapię stereotaktyczną chorych z przerzutami czerniaka do mózgu” w ramach dofinansowania Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowym Instytucie Badawczym w Warszawie.

### WYJAŚNIENIE TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

W odpowiedzi na pytanie zgłoszone do zapytania ofertowego przekazujemy treść odpowiedzi Zamawiającego.

#### Pytanie nr 1

„Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy swoje zasoby obliczeniowe (serwery wyposażone w GPU i odpowiednią ilość pamięci), czy obowiązek zapewnienia zasobów obliczeniowych leży po stronie Wykonawcy?”

#### Odpowiedz:

**Obowiązek zasobów obliczeniowych leży po stronie Wykonawcy**

#### Pytanie nr 2

„W kontekście eksportu obrazów:

- a. Kto jest odpowiedzialny za eksport obrazów z systemu źródłowego: Wykonawca czy Zamawiający?
- b. Kto jest odpowiedzialny za wyselekcjonowanie badań do eksportu: Wykonawca czy Zamawiający?
- c. Ile badań zostanie wyeksportowanych (rzęd wielkości)?”

#### Odpowiedź:

**W kontekście eksportu obrazów:**

- a. odpowiedzialny za eksport obrazów z systemu źródłowego jest Wykonawca;
- b. odpowiedzialny za wyselekcjonowanie badań do eksportu jest Zamawiający;
- c. nie mniej niż 100 pełnych badań MR (po kilka faz na jedno badanie MR) zostanie wyeksportowanych.

**Pytanie nr 3**

„Czy Wykonawca otrzyma dane już olabelowane, czy labelowanie obrazów leży po stronie Wykonawcy?”

**Odpowiedz:**

Wykonawca otrzyma dane posiadające okonturowanie zmian. Kontury i badanie MR są w oddzielnych plikach. Są one przypisane w systemie, którym posługuje się Zamawiający. Jednak za prawidłowe odtworzenie nałożenia odpowiada Wykonawca.

**Pytanie nr 4**

„Czy w stwierdzeniu „obróbka obrazów uzyskanych od NIO-PIB do odpowiedniego formatu” zakłada się jakiś specyficzny format, czy można użyć typowego dla tego typu zagadnień formatu?”

**Odpowiedz:**

Chodzi o standardowy format umożliwiający wykonanie analiz.

**Pytanie nr 5**

„Zamawiający powołuje się na konieczność utrzymania zgodności z założeniami projektu „Ocena możliwości wykorzystania modeli analizy obrazów tomografii komputerowej w monitorowaniu odpowiedzi na immunoterapię i radioterapię stereotaktyczną chorych z przerzutami czerniaka do płuc”. Niestety w zapytaniu nie przytoczono tych założeń. Prosimy o wyjaśnienie jak one brzmią?”

**Odpowiedz:**

Zgodnie z tytułem postępowania i opisem przedmiotu zamówienia, usługa musi być zgodna z założeniami projektu „Ocena możliwości wykorzystania zautomatyzowanych modeli analizy rezonansu magnetycznego w monitorowaniu odpowiedzi na radioterapię stereotaktyczną chorych z przerzutami czerniaka do mózgu”. Zależy nam na wstępnych obliczeniach możliwości zautomatyzowanej analizy uprzednio napromienionych zmian przerzutowych czerniaka do mózgu. Możliwości wykrycia czy zmiana progresuje, jest w regresji, stabilizacji czy mamy do czynienia z pseudoprogresją (początkowo progresja, potem regresja)? Jaką mamy uzyskaną zgodność obrysów wykonanych przez lekarza z tymi wykonanymi przez program dokonujący analizy? Czy warto kontynuować badania na większej grupie chorych?